# SEMINARIO DI ANALISI MATEMATICA DIPARTIMENTO DI MATEMATICA DELL'UNIVERSITA' DI BOLOGNA Anno Accademico 1993-94

Alberto Parmeggiani

### UN ESEMPIO DI GEOMETRIA SUB-UNITARIA STRATIFICATA

10 marzo 1994

**Riassunto.** Viene studiata la geometria subunitaria (nel senso di [P1]) del simbolo  $\xi_1^2 + (x_1\xi_2 - Mb)^2$ . Si mostra l'esistenza di una "stratificazione" della geometria e si determina un raggio "critico"  $\rho_{cr}$ , dipendente dal centro  $\gamma^0 \in \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2$  della palla subunitaria, tale che se  $\rho \leq \rho_{cr}/3$  o  $\rho \geq 3\rho_{cr}$  allora  $B_p(\gamma^0, \rho)$  e' essenzialmente un rettangolo.

**Abstract.** The subunit geometry (introduced in [P1]) of the symbol  $\xi_1^2 + (x_1\xi_2 - Mb)^2$  is studied. The existence of a "stratification" of the geometry is shown and a "critical" radius  $\rho_{cr}$  is determined, depending on the center  $\gamma^0 \in \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2$  of the subunit ball, such that if  $\rho \leq \rho_{cr}/3$  or  $\rho \geq 3\rho_{cr}$ ,  $B_p(\gamma^0, \rho)$  is essentially a box.

Illustrero' in queste pagine un fenomeno di stratificazione della geometria sub-unitaria tipico del caso pseudodifferenziale, senza precedenti nel caso differenziale. Daro' percio' l'esempio di un simbolo pseudodifferenziale per il quale per ogni fissato centro  $(x^0, \xi^0)$  della palla subunitaria esiste un particolare raggio critico  $\rho_{cr}$  tale che la palla subunitaria  $B_p((x^0, \xi^0), \rho)$  non e' comparabile ad un rettangolo per  $\rho \sim \rho_{cr}$ .

Nella prima parte microlocalizzero' il simbolo alle classi  $S^2(1 \times M)$  (si veda [F], [P1], [P2] per un richiamo delle definizioni e termini, proprieta' ed enunciati), nella seconda descrivero' la geometria nel regime di transizione e nel terzo determinero' il raggio critico. L'esistenza di questo esempio prova che il Teorema di Struttura 5.20 di [P1] e' ottimale.

L'esistenza di un numero limitato a priori di raggi critici e' congetturata in [P3], lavoro al quale rimando il lettore interessato ai dettagli di quanto detto nel seguito.

## L'esempio e riduzione alle classi $S^2(1 \times M)$ .

Sia  $\{Q_{\nu}\}_{\nu\in {f Z}}$  una partizione di  ${f R}^2\times {f R}^2$  in blocchi disgiunti, con centro di  $Q_{\nu}=(x^{\nu},\xi^{\nu})$ , tali che

$$\mathrm{diam}_x Q_{
u} \sim 1, \ \mathrm{diam}_\xi Q_{
u} \sim \frac{1}{4}(1+|\xi^{
u}|),$$

e

$$\sum_{\nu} \chi_{10^3 Q_{\nu}} \leq C_{\bullet},$$

dove  $C_*>0$  e' una costante assoluta,  $\chi_Q$  e' la funzione caratteristica dell'insieme Q e  $10^3Q$  e' il dilatato di Q, tenuto fisso il centro, del fattore  $10^3$ .

Ricordiamo che se M >> 1,  $0 < \delta \le 1$ ,  $m \in \mathbb{R}$ , diciamo che una funzione  $p \in C^{\infty}(\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n)$  e' un simbolo di  $S^m(\delta \times M\delta)$  se

$$|\partial_x^\alpha\partial_\xi^\beta p(x,\xi)| \leq C_{\alpha\beta}(M\delta^2)^m\delta^{-|\alpha|}(M\delta)^{-|\beta|}, \ \forall \alpha,\beta,\forall (x,\xi) \in \mathbf{R}^n \times \mathbf{R}^n.$$

Sia allora  $\xi_2^0$  un particolare punto di  $\mathbf{R}$ , scelto in  $\{\pi_{\xi_2}(\xi^{\nu})\}_{\nu \in \mathbb{Z}}$ , con  $|\xi_2^0| >> 1$ . Sia poi  $\tilde{\alpha} \in C_0^{\infty}(\mathbf{R})$  con  $0 \leq \tilde{\alpha} \leq 1$ ,  $\tilde{\alpha} \equiv 1$  per  $|\xi_2 - \xi_2^0| \leq C|\xi_2^0|$ ,  $\tilde{\alpha} \equiv 0$  per  $|\xi_2 - \xi_2^0| \geq 2C|\xi_2^0|$  ( $C \geq 1$  e' una costante assoluta).

Sia  $\alpha \in C_0^{\infty}(\mathbf{R})$  definita da

$$\alpha(\xi_2) = \frac{1}{\sqrt{|\xi_2^0|}} \tilde{\alpha}(\xi_2),$$

e sia

$$Q = \{(x,\xi) \in \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2; |x_1|, |x_2| \le 1, |\xi_1| \le \frac{1}{10} |\xi_2^0|, |\xi_2 - \xi_2^0| \le \frac{1}{10} |\xi_2^0| \}.$$

(Si noti che  $\xi_2 \in \pi_{\xi_2}(Q) \Longrightarrow |\xi_2| \sim |\xi_2^0|$ .)

Pongo  $M:=|\xi_2^0|/10$ . Sia anche  $\beta\in C_0^\infty(\mathbf{R})$  tale che  $\beta\equiv 1$  per  $|\xi_2-\xi_2^0|\geq C|\xi_2^0|$ , e  $\beta\equiv 0$  per  $|\xi_2-\xi_2^0|\leq C|\xi_2^0|/2$ . Notiamo che  $Q\subset Q_{\nu_0}$ , dove centro $(Q_{\nu_0})=(0,0,0,\xi_2^0)$ . Definisco allora il simbolo pseudodifferenziale di  $S^2(\mathbf{R}^2\times\mathbf{R}^2)$ 

$$p(x,\xi) = \xi_1^2 + (x_1x_2 - \alpha(\xi_2))^2 \xi_2^2 + \beta(\xi_2)\sqrt[4]{\xi_2^2 + 1}.$$

E' allora chiaro che p e' un simbolo pseudodifferenziale  $\geq 0$  e subellittico (al quale verra' occasionalmente associato l'operatore pseudodifferenziale ( $\psi do$ ) secondo il Calcolo Classico o il Calcolo di Weyl. Si veda ad esempio [P2]). Inoltre su un grande dilatato  $Q^{**}$  di Q si ha:

$$p_{|Q^{\bullet\bullet}}(x,\xi)\in S^2(1\times M).$$

Sia ora  $\Phi: \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2$  la trasformazione canonica definita da

$$\Phi: (x_1, x_2, \xi_1, \xi_2) \longmapsto (x_1, \frac{\xi_2 - \xi_2^0}{M}, \xi_1, Mx_2) = (y, \eta).$$

Si ha, con

$$\hat{Q} = \Phi(Q) = \{(y,\eta) \in \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2; \ |y_1|, |y_2| \le 1, |\eta_1|, |\eta_2| \le M\},$$

che  $\Phi$ e' un diffeomorfismo simplettico tame (si veda [F] o [P2]) su Q, che

$$p(x,\xi) \sim \xi_1^2 + M^2(x_1x_2 - b)^2$$
 su  $Q$  e che

$$(p \circ \Phi^{-1})(y,\eta) = \eta_1^2 + (x_1\eta_2 - Mb)^2 \text{ su } \hat{Q},$$

infatti su un dilatato di  $\hat{Q}$ , con  $b \sim M^{-1/2}$ .

Dal punto di vista operatoriale si ha la cosa seguente. Se  $F_{\Phi}$  e' l'operatore integrale di Fourier la cui relazione canonica e' il grafico di  $\Phi$ , si ha, per lo "Sharp Egorov Principle" (si veda [F] o [F-Ph]), che

$$\operatorname{Re}\left(F_{\Phi}^{*}\circ((\chi^{2}p)\circ\Phi^{-1})(y,D_{\mathbf{v}})\circ F_{\Phi}u,u\right)=\operatorname{Re}\left((\chi^{2}p)(x,D_{\mathbf{x}})u,u\right)+O(\|u\|^{2}),$$

dove  $\chi \in C_0^{\infty}(\operatorname{int} Q^{\bullet})$  e  $u \in C_0^{\infty}(\mathbf{R}^n)$ .

L'esempio la cui geometria subunitaria verra' studiata al variare del raggio  $\rho$  sara' quindi (usando le precedenti notazioni e dopo aver esteso p a tutto  $\mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2$  in modo che risulti  $p \in S^2(1 \times M)$ , si veda a riguardo [P1]):

$$p(x,\xi) = \xi_1^2 + (x_1\xi_2 - Mb)^2$$

su Q, blocco centrato in  $(0,0) \in \mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2$ , di dimensioni  $1 \times M$ , con  $1 >> b \ge cM^{(\epsilon-2)/2}$  ( $\epsilon$  e' l'esponente di subellitticita').

#### La "Stratificazione".

Ricordo che se  $0 \le p \in S^2(Q)$  diro' che  $q \in C_0^2(\operatorname{int} Q^{**})$  e' un simbolo subunitario per p  $(q \in \mathcal{S}(p,Q))$ , se

$$(i) \qquad |\partial_x^\alpha \partial_\xi^\beta q(x,\xi)| \leq C_{\alpha\beta} (\mathrm{diam}_x Q)^{1-|\alpha|} (\mathrm{diam}_\xi Q)^{1-|\beta|}, \ |\alpha|+|\beta| \leq 2;$$

(ii) 
$$q(x,\xi)^2 \leq p(x,\xi), \quad \forall (x,\xi) \in Q^{**}.$$

 $H_q(x,\xi)$  (il campo Hamiltoniano associato a q) e' detto campo vettoriale subunitario, e se  $\Gamma(t;x^0,\xi^0)$  e' una traiettoria spezzata subunitaria,  $\Gamma(0,x^0,\xi^0)=(x^0,\xi^0)$  (e cioe'  $\Gamma$  e' definita da una famiglia di  $H_q,q\in\mathcal{S}(p,Q)$ ), si definisce

$$B_p\big((x^0,\xi^0),1\big)=\{(x,\xi)\in\mathbf{R}^n\times\mathbf{R}^n;\;\exists\Gamma\;\text{come sopra con}\;(x,\xi)=\Gamma(1,x^0,\xi^0)\};$$

e, per  $0 < \rho \le 1$ ,

$$B_{p} \Big( (x^0, \xi^0), \rho \Big) := B_{\rho^2 p} \Big( (x^0, \xi^0), 1 \Big).$$

Rimando a [P1], [P2] o [P3] per le principali proprieta' degli oggetti sopra definiti. **Definizione.** Un sottoinsieme  $R \subset Q$ , blocco di dimensioni  $1 \times M$ , tale che  $R = I \times B$ , con  $I \subset \mathbb{R}$ ,  $B \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^2$  e' definito essere una good band per  $0 \le p \in S^2(Q)$  ([P1] o [P3]) se

$$\operatorname{diam}(I) \sim \operatorname{diam}_{x_1}(Q), \ \operatorname{diam}_{x_2}(B) \sim \delta, \ \operatorname{diam}_{\xi}(B) \sim M\delta,$$

 $e, \forall (x, \xi) \in R,$ 

$$p(x,\xi) = \xi_1^2 + \delta^2 e(x,\xi) \big( \xi_2 - M \delta b(x_1,x_2) \big)^2 + (M \delta^2)^2 V(x_1,x_2),$$

con  $e \in S^0(1 \times \delta \times M\delta)$ , e > 0 ellittico, i.e.  $e \sim 1$ ,  $M\delta^2b \in S^1(1 \times \delta \times M\delta)$ ,  $0 \le (M\delta^2)^2V \in S^2(1 \times \delta \times M\delta)$ .

In [P3] viene dimostrata, nelle ipotesi di subellitticita', l'esistenza di una tale regione R. (Si veda [P3] per una descrizione della geometria associata ad R.) Siano

$$\bar{p}_1(x_2,\xi_2) = \frac{1}{2} \int_{x_1^0-1}^{x_1^0+1} p_1(x_1,x_2,\xi_2) dx_1, \quad p_1^{\bullet}(x_2,\xi_2) := \Big(\frac{|\xi_1^0|}{M}\Big)^4 M^2 + \bar{p}_1(x_2,\xi_2).$$

Descrivo ora  $B_p \Big( (x^0, \xi^0), 1 \Big)$  con  $(x^0, \xi^0) = (\mu, 0, 0, 0), 1 \ge \mu > 0$ , per una opportuna scelta di  $\mu$ . Se I e' un intervallo,  $I \subset \pi_{x_1}(Q)^*$ , tale che  $|I| \sim 1$ ,  $0 \notin I$ , e  $x_1 \in I \Longrightarrow |x_1| \sim 1$ , allora in questo caso  $R = I \times \pi_{(x_2, \xi)}(Q)$ . Siano  $\bar{b} := \operatorname{Av}_{x_1 \in I}(b/x_1)$  e  $\bar{b}^2 := \operatorname{Av}_{x_1 \in I}(b^2/x_1^2)$ . Allora  $\xi$  potra' muoversi, usando i campi subunitari associati ad R, di una quantita'

$$\sim M\Delta_0 = |\xi_1^0| + |\xi_2^0 - M\bar{b}| + M\sqrt{\bar{b}^2 - \bar{b}^2} \sim Mb.$$

Percio'  $B_p$  conterra' sicuramente una regione di dimensioni  $1 \times M\Delta_0$ . Inoltre, poiche'  $p(x,\xi) \leq \xi_1^2 + \bar{p}_1(x_2,\xi_2)$ , si ha immediatamente

$$B_p \subset \{(x,\xi); |x-x^0| \leq 1, |\xi-\xi^0| \leq Mb^{1/2}\}.$$

Si opera ora una decomposizione di C.Z.  $\{Q_{\nu}\}_{\nu}$  di Q (si veda [P2]) relativamente a  $p_1(x, \xi_2)$ , con condizione di stop:

$$\operatorname{diam}_{\mathbf{x}} Q_{\nu} \sim \Delta_0$$
.

$$p(x_1,x',\xi') \in S^m(\delta_1 \times \delta_2 \times M\delta_2) \iff |\partial_{x_1}^{\alpha} \partial_{x'}^{\beta} \partial_{\xi'}^{\gamma} p(x_1,x',\xi')| \leq C_{\alpha\beta\gamma} (M\delta_2^2)^m \delta_1^{-\alpha} \delta_2^{-|\beta|} (M\delta_2)^{-|\gamma|}.$$

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Dico che

Se  $\delta_{\nu}=\operatorname{diam}_{x}(Q_{\nu})$ , si ottengono, considerando i  $Q_{\nu}$  tali che  $\{(x,\xi);\ x_{2}=0,\xi=0\}\cap Q_{\nu}\neq\emptyset$  e tralasciando i blocchi di indeterminazione, tre classi di blocchi  $\mathcal{B}_{1}$ ,  $\mathcal{B}_{2}$ ,  $\mathcal{B}_{3}$ , tali che:

- (i)  $Q_{\nu} \in \mathcal{B}_1 \iff p_{1|Q_{\nu}}$  e' ellittico (cosicche' si ha  $\delta_{\nu} \sim b^{1/2}$ );
- (ii)  $Q_{\nu} \in \mathcal{B}_2 \iff p_{1|Q_{\nu}}$  e' nonellittico-nondegenerato e  $b^{1/2} \le \delta_{\nu} \le 1$ ;
- (iii)  $Q_{
  u} \in \mathcal{B}_3 \iff p_{1|Q_{
  u}}$  e' nonellittico-nondegenerato e  $\delta_{
  u} \sim 1$ .

Notiamo che se  $x_1$  aumenta da 0 a 1, si passa da blocchi appartenenti a  $\mathcal{B}_1$  a blocchi appartenenti a  $\mathcal{B}_2$ , e a  $\mathcal{B}_3$ , da cui segue

$$Q_{\nu} \in \mathcal{B}_{i}, \ Q_{\mu} \in \mathcal{B}_{j}, \ i < j \Longrightarrow \pi_{\xi}(Q_{\nu}) \subset \pi_{\xi}(Q_{\mu}).$$

D'altra parte l'intervallo permesso a  $\xi$  in  $Q_{\nu}$  (i.e. usando

$$p^{\parallel}(x,\xi) = (\operatorname{diam}_x Q_{\nu})^2 \xi_1^2 + p_1(x,\xi_2) \le p(x,\xi)$$

poiche'  $\xi_1 \in Q_{\nu} \Longrightarrow |\xi_1| \le M \delta_{\nu}$ ) e'  $M \delta_{\nu} \sigma(\nu) \coloneqq M b / \delta_{\nu}$  (notiamo che  $M \delta_{\nu} \sigma(\nu) \sim M b / \sqrt{x_1^2 + b^2}$  per  $|x_1| \sim \delta_{\nu}$ ) e si ha che

$$M\delta_{\nu}\sigma(\nu)\geq M\delta_{\mu}\sigma(\mu)\geq M\delta_{\gamma}\sigma(\gamma)$$

per  $Q_{\nu} \in \mathcal{B}_1, \, Q_{\mu} \in \mathcal{B}_2, \, Q_{\gamma} \in \mathcal{B}_3$  rispettivamente. Sia  $Q_0$  il blocco contenente  $\gamma^0$ . Operando una scelta di  $\mu$  (in modo tale che il tempo necessario per raggiungere blocchi  $Q_{\nu}$  nei quali ci si puo' muovere nella direzione  $\xi$  con la migliore velocita' a disposizione sia  $\sim 1$ , e rimanga cosi' un tempo arbitrariamente piccolo, quindi insufficiente per raggiungere punti "sopra"  $(x^0, \xi^0)$ , i.e. punti del tipo  $(x^0, \xi)$ , con  $|\xi|$  il massimo possibile) si ottiene la "stratificazione"

$$B_pig((x^0,\xi^0),1ig)\subsetigcup_{
u=1}^{
u_{max}}B_
u,$$

dove  $\{1, 2, \dots, \nu_{max}\} = \mathcal{N}_1 \cup \mathcal{N}_2 \cup \mathcal{N}_3$  e

$$\operatorname{diam}_{\xi} \pi_{\xi}(B_i) >> \operatorname{diam}_{\xi} \pi_{\xi}(B_j) >> \operatorname{diam}_{\xi} \pi_{\xi}(B_k)$$

per  $i\in\mathcal{N}_1,\,j\in\mathcal{N}_2,\,k\in\mathcal{N}_3$ . Poiche'  $(x^0,\xi^0)\in B_{\nu}$  per un certo  $\nu\in\mathcal{N}_3$ , e punti di  $B_{\nu},\,\nu\in\mathcal{N}_1$  e  $\xi$ -altezza  $^2$  massima possono essere raggiunti, si ottiene che la palla subunitaria risulta essere "stratificata" nel suddetto senso.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Qui ed oltre definisco la  $\xi$ -altezza essere la distanza piu' grande da  $\xi^0$  ottenibile lungo traiettorie subunitarie nello spazio  $\mathbf{R}^2 \times \mathbf{R}^2$ .

### Determinazione di $\rho_{cr}$ .

Vogliamo ora provare che, considerando la palla subunitaria al variare del raggio  $\rho$ , esiste un raggio critico  $\rho_{cr}$ , dipendente dal centro  $(x^0, \xi^0)$ , tale che per  $\rho \leq c\rho_{cr}$  e per  $\rho \geq C\rho_{cr}$  (c, C > 0 costanti assolute)  $B_p(\gamma^0, \rho)$  e' essenzialmente un rettangolo. Notiamo che per ogni fissato centro  $(x^0, \xi^0)$  il numero di tali  $\rho_{cr}$  e' limitato a-priori. Useremo le seguenti notazioni:  $I_{\rho} = I_{\rho}(x_1^0) = [x_1^0 - \rho, x_1^0 + \rho]$ , e

$$\bar{p}_{\rho}(x_2,\xi_2) := (Av_{x_1 \in I_{\rho}}p_1)(x_2,\xi_2).$$

Considero allora, sul blocco Q di dimensioni  $1 \times M$ , centrato in (0,0), l'operatore  $\rho^2 p(x,\xi)$ .

Assumo di essere nella seguente situazione (si veda l'ipotesi  $(A2\nu)$  di [P3]):

$$\rho_{min} < \rho < \rho_{max}.$$

D'altra parte, considerando  $\rho^2 p$  su Q, si ha che la decomposizione di C.Z. si ferma a  $Q_{\nu} \subset Q$  o perche'  $\rho^2 p_{|Q_{\nu}}$  e' ellittico o perche'  $\rho^2 p_{|Q_{\nu}}$  e' nondegenerato.

Se  $\gamma^0 \in Q_{\nu}$ , blocco sul quale  $\rho^2 p_{|Q_{\nu}}$  e' ellittico, la palla e' un rettangolo, percio' considerero' solo il caso in cui  $\rho^2 p_{|Q_{\nu}}$  e' nonellittico-nondegenerato.

Poiche'  $\rho^2 p(x,\xi) = \rho^2 \xi_1^2 + \rho^2 p_1(x,\xi_2)$ , la nondegeneratezza-nonellittica si verifichera' su un blocco  $Q_{\nu}$  tale che dimensioni $(Q_{\nu}) \sim \rho \times M \rho$ . Abbiamo cosi' la seguente prima condizione: supponiamo che  $\gamma^0 \in Q_{\nu}$ , con  $\rho^2 p_{|Q_{\nu}}$  nonellittico-nondegenerato, allora si ha  $\rho^2 p(\gamma^0) \leq C M^2 \rho^4$ , i.e.

(2) 
$$\rho \geq \sigma(\gamma^0) := \left(\frac{|\xi_1^0|^2}{M^2} + |\mu \frac{\xi_2^0}{M} - b|^2\right)^{1/2},$$

da cui, se  $\rho \leq \sigma(\gamma^0)$ , oppure  $\rho \sim \sigma(\gamma^0)$ , la palla e' un rettangolo. Infatti, poiche'

$$M^2\sigma(\gamma^0)^2=p(\gamma^0)$$
 e  $ho \leqslant \sigma(\gamma^0)$  (o  $ho \sim \sigma(\gamma^0)$ ) implica

$$\rho^2 p(\gamma^0) \le C M^2 \rho^4 = C \rho^2 M^2 \rho^2 \le C' \rho^2 M^2 \sigma(\gamma^0)^2 \sim \rho^2 p(\gamma^0),$$

si ha che  $\rho^2 p(\gamma^0)$  e' comparabile al massimo di  $\rho^2 p$  sul blocco  $Q_{\nu}$  di dimensioni  $\rho \times M \rho$ . Poiche'  $\rho^2 p$  e' un polinomio, da cio' segue che la palla e' un rettangolo. Per  $\rho \geq \rho_0 = \sigma(\gamma^0)/C^{1/2}$ , si considera una decomposizione di C.Z. relativa a  $p_{\rho}^*(x_2, \xi_2)$ . In questo caso

(3) 
$$p_{\rho}^{*}(x_{2},\xi_{2}) = \rho^{2}\bar{p}_{\rho}(x_{2},\xi_{2}) + (\frac{|\xi_{1}^{0}|}{M})^{4}M^{2} =$$

$$= \rho^{2}(\mu\xi_{2} - Mb)^{2} + \frac{1}{3}\rho^{4}\xi_{2}^{2} + (\frac{|\xi_{1}^{0}|}{M})^{4}M^{2} =$$

$$= \rho^{2}(\mu^{2} + \frac{1}{3}\rho^{2})(\xi_{2} - \frac{Mb\mu}{\mu^{2} + \frac{1}{3}\rho^{2}})^{2} + \frac{M^{2}b^{2}\rho^{4}}{3(\mu^{2} + \frac{1}{2}\rho^{2})} + (\frac{|\xi_{1}^{0}|}{M\rho})^{4}M^{2}\rho^{4}.$$

Considero

(4) 
$$\partial_{\xi_2}^2 p_{\rho}^*(x_2, \xi_2) \equiv 2\rho^2 \sigma(\mu, \rho), \quad \partial_{x_2}^2 p_{\rho}^* \equiv 0,$$

dove  $\sigma(\mu, \rho) := \mu^2 + \frac{1}{3}\rho^2$ .

Si hanno allora i seguenti casi:

(i) 
$$\partial_{\ell_2}^2 p_{\rho}^* \sim \rho^4$$
 in caso  $|\mu| \leq \rho$ ;

(ii) 
$$\partial_{\varepsilon_2}^2 p_{\rho}^* \sim \rho^2 \mu^2$$
 in caso  $\rho < |\mu|$ .

Nel caso (i)

$$p_{
ho}^*(x_2,\xi_2) \sim 
ho^4 \Big( \xi_2 - rac{Mb\mu}{\sigma(\mu,
ho)} \Big)^2 + \Big\{ rac{b^2}{
ho^2} + (rac{|\xi_1^0|}{M
ho})^4 \Big\} (M
ho^2)^2.$$

Nel caso (ii)

$$p_{
ho}^{ullet}(x_2,\xi_2) \sim 
ho^2 \mu^2 ig( \xi_2 - rac{Mb\mu}{\sigma(\mu,
ho)} ig)^2 + ig\{ rac{b^2}{\mu^2} + (rac{|\xi_1^0|}{M
ho})^4 ig\} (M
ho^2)^2.$$

Ricordo che stiamo supponendo che  $\rho^2 p$  (e quindi  $p_{\rho}^*$ ) possa essere localizzato a  $Q_{\nu} \ni \gamma^0$ , dimensioni $(Q_{\nu}) \sim \rho \times M \rho$ . Allora dev'essere, nel caso (i):

$$\frac{b^2}{
ho^2} + (\frac{|\xi_1^0|}{M
ho})^4 := G_1(
ho) \le C_1;$$

nel caso (ii):

$$rac{b^2}{\mu^2} + (rac{|\xi_1^0|}{M
ho})^4 := G_2(
ho) \le C_1,$$

dove  $C_1 > 0$  e' una costante assoluta.

Percio', se  $G_1(\rho) \ge C_2$ , per un'altra costante assoluta  $C_2 > 0$ , si ha nel caso (i) che  $p_{\rho}^*$  e' ellittico e la palla e' una rettangolo; se  $G_2(\rho) \ge C_2$ , di nuovo si ha ellitticita' di  $p_{\rho}^*$ . Lo stesso vale nel caso (ii).

(Osservo che se  $G_1(\rho) \leq C_1$ , allora si ha che o  $b^2/\rho^2 \leq C_1/2$ , o  $(|\xi_1^0|/(M\rho))^4 \leq C_1/2$ , oppure entrambi; lo stesso vale per  $G_2(\rho) \leq C_1$ . Riguardo  $G_1(\rho) \geq C_2$ , si ha che almeno uno tra  $b^2/\rho^2$  e  $(|\xi_1^0|/(M\rho))^4$  e' maggiore o uguale a  $C_2/2$ .)

Ad ogni modo, le condizioni su  $G_1$  e  $G_2$  determinano un intervallo di valori per  $\rho$ . Ora suppongo che

$$\frac{1}{3}|\mu| \geq \rho_0$$

ed esamino i seguenti casi:

(5) 
$$|\mu| \leq \rho, \ \rho \in \{\rho \in \mathbf{R}_+; \ G_1(\rho) \leq C_1\} := S(G_1)$$

(nel caso  $S(G_1) \cap [|\mu|, \rho_{max}] \neq \emptyset$ );

(6) 
$$\rho \in [\rho_0, |\mu|] \cap S(G_2)$$

(nel caso in cui l'intersezione sia non-vuota).

Nel caso (5)  $p_{\rho}^*$  e' nondegenerato alla scala  $\sim \rho^2 \times M \rho^2$  su un blocco  $Q_{\nu_0}^2$ ,  $\gamma_2^0 \in Q_{\nu_0}^2$ .  $p_{\rho}^*$  puo' essere ellittico o nonellittico-nondegenerato su  $Q_{\nu_0}^2$ . Essendo localizzabile

a  $Q_{\nu_0}^2$ , si ha che

$$p_{
ho}^*(\gamma_2^0) \sim 
ho^4ig(\xi_2^0 - rac{Mb\mu}{\sigma(\mu,
ho)}ig)^2 + G_1(
ho)(M
ho^2)^2 \leq C(M
ho^4)^2,$$

i.e.

(7) 
$$H_1(\rho) := \frac{1}{\rho^4} \left( \frac{\xi_2^0}{M} - \frac{b\mu}{\sigma(\mu, \rho)} \right)^2 + \frac{G_1(\rho)}{\rho^4} \le C.$$

Se  $p_{\rho}^*$  e' ellittico su  $Q_{\nu_0}^2$ , la palla e' un rettangolo; se e' nonellittico-nondegenerato, allora, in ogni caso, lo e' per

$$\rho \in C_1 := [|\mu|, \rho_{max}] \cap S(G_1) \cap S(H_1)$$

(un insieme eventualmente vuoto). Poiche'  $C_1$  e' intersezione di insiemi di livello di funzioni razionali di  $\rho$ , quozienti di polinomi di grado limitato a-priori (indipendente da  $\gamma^0$  e b), si ha che  $C_1$  e' costituito da un numero limitato a-priori di componenti connesse.

Lo stesso vale nel caso (6), ed e' cosi' possibile ottenere una condizione sulla corrispondente  $H_2(\rho)$ :

$$p_{
ho}^{ullet}(\gamma_2^0) \sim 
ho^2 \mu^2 ig( \xi_2^0 - rac{Mb\mu}{\sigma(\mu,
ho)} ig)^2 + G_2(
ho) (M
ho^2)^2 \leq C ig( M(
ho\mu)^2 ig)^2,$$

da cui segue

(8) 
$$H_2(\rho) := \frac{1}{(\rho\mu)^2} \left(\frac{\xi_2^0}{M} - \frac{b\mu}{\sigma(\mu,\rho)}\right)^2 + \frac{G_2(\rho)}{\mu^4} \le C,$$

e la condizione

$$\rho \in C_2 := [\rho_0, |\mu|] \cap S(G_2) \cap S(H_2)$$

(un insieme eventualmente vuoto). Come  $C_1$ ,  $C_2$  consiste di un numero limitato a-priori di componenti connesse. (Nel caso sia  $p_{\rho}^*(\gamma_2^0) \sim M^2(\rho\mu)^4$ , si ha che la palla e' un rettangolo poiche' si avrebbe che in  $(\bar{x}_1, x_2^0; \xi^0)$ , per un certo  $\bar{x}_1 \in I_{\rho}$ , il

polinomio  $\rho^2 p_1(x,\xi_2) + (|\xi_1^0|/M)^4 M^2$  sarebbe comparabile al suo massimo su un blocco di dimensioni  $\rho |\mu| \times M \rho |\mu|$ .)

Ora distinguo i seguenti casi:

(9) 
$$\rho \in [\rho_0, \frac{1}{3}|\mu|] \cap C_2;$$

(10) 
$$\rho \in (C_2 \cap [\frac{1}{3}|\mu|, |\mu|]) \cup (C_1 \cap [|\mu|, 3|\mu|]);$$

$$(11) \rho \in [3|\mu|, \rho_{max}] \cap C_1$$

(nel caso in cui questi insiemi siano non vuoti).

CASO (9). Considero una decomposizione di C.Z. relativa a  $\rho^2 p_1(x, \xi_2)$ . Sia  $Q_{\nu}$  il blocco di C.Z. per il quale vale  $\gamma_2^0 \in \pi_{(x_2, \xi_2)}(Q_{\nu})$ .

Poiche'  $\partial_{\xi_2}^2(\rho^2p_1)=2\rho^2x_1^2$ , la "good band" R in questo caso ha dimensioni  $\sim \rho \times \rho |\mu| \times M\rho |\mu|$ . Sia  $M\rho |\mu| \Delta_0$  la " $\xi$ -altezza" data da R. La condizione di stop per la localizzazione di  $\rho^2p_1$  in questo caso e': (diam $_{\pi}Q_{\nu}$ )  $\sim \Delta_0\rho |\mu|$ .

Da  $I_{
ho}\subset [\frac{2}{3}\mu,\frac{4}{3}\mu]$  (possiamo supporre  $\mu>0$ , come faremo d'ora in poi) segue che  $ho^2p_1(x,\xi_2)\sim 
ho^2\mu^2ig(\xi_2-M(b/x_1)ig)^2$  su R e  $\forall x_1\in I_{
ho}$ , da cui

(12) 
$$M\rho\mu\Delta_0 = |\xi_1^0| + |\xi_2^0 - M\bar{b}| + M\rho\mu(\bar{b}^2 - \bar{b}^2)^{1/2},$$

dove ora  $\bar{b}^2:=\operatorname{Av}_{x_1\in I_\rho}(b^2/x_1^2)$  e  $\bar{b}:=\operatorname{Av}_{x_1\in I_\rho}(b/x_1)$ . Per avere informazioni sui blocchi di C.Z. relativi a  $\rho^2p_1$  considero la regione

(13) 
$$W = \{(x,\xi); |x_1 - x_1^0| \le \rho, |x_2 - x_2^0| \le c\rho\mu, |\xi - \xi^0| \le c\Delta_0 M\rho\mu\}$$

dove c>0 e' una costante assoluta (notiamo che  $\pi_{(x_2,\xi_2)}(W)\subset Q^{2\bulletullet}_{
u_0}$ ). Sia poi

$$N = \{\nu; \ Q_{\nu} \cap W \neq \emptyset, \ \operatorname{diam}_{x} Q_{\nu} \geq \rho \mu \Delta_{0} \}.$$

(Notiamo che  $\pi_{x_1}(Q^{\mathfrak{h}}_{\nu}\cap W)$  contiene un intervallo di diametro  $\sim \delta_{\nu}$ .) Ora mostro che:

$$B_p(\gamma^0,
ho)pprox \{(x,\xi);\; |x_1-x_1^0|\le
ho, |x_2-x_2^0|\le
ho|\mu|, |\xi-\xi^0|\le M
ho|\mu|\},$$

oppure

$$B_{p}(\gamma^{0}, \rho) \approx W.$$

In entrambi i casi, la palla e' un rettangolo.

Suppongo che, per un certo  $\nu \in N$ ,  $\rho^2 p_{1|Q_{\nu}}$  sia ellittico. Allora si ha che

$$\partial_{\xi_2}^2(\rho^2 p_{1|Q_{\nu}}) = 2\rho^2 x_1^2 \le C\delta_{\nu}^2$$

da cui segue, essendo  $|x_1| \sim |\mu|$  su  $Q_{\nu} \cap W$ ,  $\delta_{\nu} \geq \rho |\mu|$ .

D'altra parte e'  $p_{\rho}^{\bullet}(x_2, \xi_2) \leq CM^2 \rho^4 \mu^4$ , per cui, poiche'  $\bar{p}_{\rho}(x_2, \xi_2) \geq M^2 \delta_{\nu}^4$  per  $(x_2, \xi_2) \in \pi_{(x_2, \xi_2)}(Q_{\nu} \cap W)$ , si ha  $\delta_{\nu} \sim \rho |\mu|$ .

Allora  $Q_{\nu}$  ha dimensioni  $\sim \rho \mu \times M \rho \mu$ . Sia ora  $W_{\nu} = Q_{\nu}^{\natural} \cap R$ , e sia  $\bar{\xi}_2 \in \pi_{\xi_2}(W_{\nu})$ . Si ha che  $p_{\rho}^*(x_2, \bar{\xi}_2) \sim M^2(\rho \mu)^4$ , e che, scrivendo  $R^2 = \pi_{(x_2, \xi_2)}(R)$ ,

$$\max_{(x_2,\xi_2)\in R^2} p_{\rho}^*(x_2,\xi_2) \sim M^2(\rho\mu)^4.$$

D'altra parte si ha:

(14) 
$$\max_{(x_2,\xi_2)\in R^2} p_\rho^*(x_2,\xi_2) \sim$$

$$\sim \rho^2 \mu^2 \Big( \xi_2^0 - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu,\rho)} + c\Delta_0 M\rho\mu \Big)^2 + \rho^2 \mu^2 \Big( \xi_2^0 - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu,\rho)} - c\Delta_0 M\rho\mu \Big)^2 + V(\mu,\rho) M^2(\rho\mu)^4 \sim$$

$$\sim \rho^2 \mu^2 \Big\{ \Big( \xi_2^0 - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu,\rho)} \Big)^2 + c^2 \Delta_0^2 M^2(\rho\mu)^2 \Big\} + V(\mu,\rho) M^2(\rho\mu)^4 \sim M^2(\rho\mu)^4,$$
dove si e' posto  $V(\mu,\rho) := b^2 / \Big( \mu^4 (\mu^2 + \frac{1}{3}\rho^2) \Big) + (|\xi_1^0|/(M\rho\mu))^4.$ 

Percio' almeno uno dei termini

$$\rho^2 \mu^2 \left( \xi_2^0 - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu,\rho)} \right)^2, \ c^2 \Delta_0^2 M^2(\rho\mu)^4, \ V(\mu,\rho) M^2(\rho\mu)^4 \geq \frac{1}{3} \tilde{c} M^2(\rho\mu)^4,$$

e la palla e' essenzialmente un rettangolo di dimensioni  $\sim \rho \times \rho |\mu| \times M \rho |\mu|$ . (Nel caso sia  $\rho^2 \mu^2 \left( \xi_2^0 - M(b\mu/\sigma(\rho,\mu)) \right)^2 \geq \bar{c} M^2 (\rho \mu)^4/3$ , si ha  $p_\rho^*(x_2,\xi_2^0) \sim M^2 (\rho \mu)^4$ .) Suppongo ora che, per un certo  $\nu \in N$ ,  $\rho^2 p_{1|Q_\nu}$  sia nonellittico-nondegenerato a causa di  $\partial_{x_1}^2 (\rho^2 p_1)$ . Di nuovo si ottiene che  $\delta_\nu \sim \rho \mu$ .

Fisso ora  $\bar{\xi}_2 \in \pi_{\xi_2}(W_{\nu})$  per un tale  $\nu$ . Poiche'  $\rho^2 p_1$  e' un polinomio, facendone la media rispetto a  $x_1$  su  $\pi_{x_1}(Q^{\mathfrak{h}}_{\nu} \cap R)$  si ottiene che  $p^{\bullet}_{\rho}(x_2, \bar{\xi}_2) \sim M^2(\rho \mu)^4$ , e quindi che

$$\max_{(x_2,\xi_2)\in R} p_{\rho}^*(x_2,\xi_2) \sim M^2(\rho\mu)^4.$$

Come prima si ha allora che la palla e' un rettangolo di dimensioni  $\sim \rho \times \rho |\mu| \times M \rho |\mu|$ .

Suppongo infine che , per un certo  $\nu \in N$ ,  $\rho^2 p_{1|Q_{\nu}}$  sia nonellittico-nondegenerato a causa di  $\partial_{\xi_2}^2$ . Allora la palla e' un rettangolo  $\approx W$  (in questo caso,  $\delta_{\nu}^2 \sim \partial_{\xi_2}^2 (\rho^2 p_1)_{|Q_{\nu}} \sim \rho^2 \mu^2$ ). Sia infatti  $B = \{(x,\xi) \in Q; \ x_1 \in I_{\rho}\}$  e  $N' = \{\nu; \ Q_{\nu} \cap B \neq \emptyset, \ \pi_{(x_2,\xi_2)}(Q_{\nu}) \cap Q_{\nu_0}^{2\bullet\bullet} \neq \emptyset\}$ . Allora si ha che, per ogni  $\nu \in N'$ ,  $\delta_{\nu} \sim \rho \mu$ , e che

$$ho^2 p_{1|Q_{
u}\cap B}(x,\xi) = 
ho^2 x_1^2 \Big(\xi_2 - rac{Mb}{x_1}\Big)^2.$$

Osserviamo che sappiamo gia' che

$$\pi_{x_1}ig(B_p(\gamma^0,
ho)ig)\subset I_
ho(x_1^0).$$

Un simbolo q subordinato a  $\rho^2 p$  puo' essere scritto nella forma  $q_1+q_2$ , con  $q_1$  subordinato a  $\rho^2 \xi_1^2$ , e  $q_2$  subordinato a $\rho^2 p_1$ . Poiche'  $p_\rho^*$  e' localizzabile alla scala  $\rho\mu \times M\rho\mu$ , e  $\rho^2 p_1 \leq C p_\rho^*$ , si ha che ( $\Gamma$  e' una traiettoria subunitaria)

$$|\partial_{\xi_2} q (\Gamma(t; \gamma^0))| \le C \rho |\mu|.$$

Se denoto con  $\Gamma_2$  la  $\xi$ -proiezione di  $\Gamma$ , si ha anche

$$|\partial_x q \left(\Gamma(t;\gamma^0)\right)| \leq C \left(\Delta_0 M \rho |\mu| + \left|\Gamma_2(t,\gamma^0) - \xi^0\right|\right).$$

Cio' prova (insieme ad un lemma di Gronwall) che anche in questo caso la palla e' un rettangolo:

$$B_p ((x^0, \xi^0), 
ho) pprox \{(x, \xi); |x_1 - x_1^0| \le 
ho, |x_2 - x_2^0| \le 
ho |\mu|, |\xi - \xi^0| \le \Delta_0 M 
ho |\mu| \}.$$

Cio' conclude il Caso (9).

**CASO** (11). In questo caso si ha che  $0 \in I_{\rho}(x_1^0)$ , e che

$$p_{
ho}^*(x_2,\xi_2) \sim 
ho^4 \left(\xi_2 - M rac{b\mu}{\sigma(\mu,
ho)}
ight)^2 + M^2 b^2 
ho^2 + \left(rac{|\xi_1^0|}{M}
ight)^4 M^2.$$

La  $\xi$ -altezza data dalla "good band" R e' ora

$$M 
ho^2 \Delta_0 \sim |\xi_1^0| + |\xi_2^0 - M \bar{b}| + M \left(\bar{b^2} - \bar{b}^2\right)^{1/2}$$
.

Notiamo che

(15) 
$$B_{p_{\rho}^*}((x_2^0, \xi_2^0), 1) \approx \{(x_2, \xi_2); |x_2 - x_2^0| \le \rho^2, |\xi_2 - \xi_2^0| \le M\rho^2\Delta_1\},$$

con

$$M
ho^2\Delta_1\sim |\xi_1^0|+|\xi_2^0-Mrac{b\mu}{\sigma(\mu,
ho)}|+Mb^{1/2}
ho^{1/2}\sim |\xi_1^0|+|\xi_2^0|+Mb^{1/2}
ho^{1/2}$$

essendo, in questo caso,

$$M\frac{b\mu}{\sigma(\mu,\rho)}\sim \frac{Mb\mu}{\rho^2}=M\frac{b^{1/2}}{\rho^{3/2}}b^{1/2}\frac{\mu}{\rho^{1/2}}\leq CMb^{1/2}\rho^{1/2}.$$

Inoltre  $M \bar{b}^{2^{1/2}}$ ,  $M \bar{b} \leq M b^{1/2} \rho^{1/2}$  (poiche' in questo caso  $H_1(\rho) \leq C$ ). Considero i seguenti due casi (la condizione di stop e' ora data da:  ${\rm diam}_x Q_\nu \sim \Delta_0 \rho^2$ ):

(i) 
$$M\rho^2\Delta_0 \ge Mb^{1/2}\rho^{1/2}$$
 (oppure  $M\rho^2\Delta_0 \sim Mb^{1/2}\rho^{1/2}$ );

(ii) 
$$M\rho^2\Delta_0 \le Mb^{1/2}\rho^{1/2}$$
.

Poiche' nel caso (i)  $M 
ho^2 \Delta_0 \sim M 
ho^2 \Delta_0 + M b^{1/2} 
ho^{1/2}$ , si ha allora che

$$M\rho^2\Delta_0 \sim |\xi_1^0| + |\xi_2^0| + Mb^{1/2}\rho^{1/2}$$

(infatti  $|\xi_2^0 - M\bar{b}| + Mb^{1/2}\rho^{1/2} \sim |\xi_2^0| + Mb^{1/2}\rho^{1/2}$ ), che e' comparabile al massimo possibile (dato in (15)). Percio' nel caso (i) la palla e' un rettangolo.

Nel caso (ii) si ha che  $|\xi_1^0|$ ,  $|\xi_2^0 - M\bar{b}| \le Mb^{1/2}\rho^{1/2}$ , da cui segue che  $M\rho^2\Delta_1 \sim |\xi_2^0| + M\rho^{1/2}b^{1/2}$ .

Considero ora le seguenti quantita':

$$(16) \ \sigma_{1}(p_{\rho}^{\bullet}) := \max_{(x_{2},\xi_{2}) \in \mathbb{R}^{2}} p_{\rho}^{\bullet}(x_{2},\xi_{2}) \sim \rho^{4} \Big( |\xi_{2}^{0} - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu,\rho)}|^{2} + M^{2}\rho^{4}\Delta_{0}^{2} \Big) + M^{2}b^{2}\rho^{2} \sim \\ \sim \rho^{4} (|\xi_{1}^{0}|^{2} + |\xi_{2}^{0}|^{2}) + M^{2}b^{2}\rho^{2} = (M\rho^{4})^{2} \Big\{ (\frac{|\xi_{1}^{0}|}{M\rho^{2}})^{2} + (\frac{|\xi_{2}^{0}|}{M\rho^{2}})^{2} + \frac{b^{2}}{\rho^{6}} \Big\},$$

e

$$(17)\sigma_2(p_\rho^*) := p_\rho^*(x_2, \xi_2^0) \sim \rho^4 \Big(\xi_2^0 - \frac{Mb\mu}{\sigma(\mu, \rho)}\Big)^2 + M^2b^2\rho^2 \sim (M\rho^4)^2 \Big\{ (\frac{|\xi_2^0|}{M\rho^2})^2 + \frac{b^2}{\rho^6} \Big\}.$$

Considero una decomposizione di C.Z. relativa a  $\rho^2 p_1$ . Sia  $\hat{Q}$  un blocco di C.Z. tale che  $(0,0)\in \hat{Q}$ . Conseguentemente  $\rho^2 p_{1|\hat{Q}}$  deve essere ellittico (nel presente caso (ii)) e dimensioni $(\hat{Q})\sim (b\rho)^{1/2}\times M(b\rho)^{1/2}$ . Posso supporre che sia  $\xi_1^0\in\pi_{\xi_1}(\hat{Q})$  (altrimenti saremmo nel caso (i) considerato sopra: sarebbe  $|\xi_1^0|\sim M\rho^{1/2}b^{1/2}$  e percio'  $M\rho^2\Delta_0\sim M(b\rho)^{1/2}$ ).

Considero allora i casi seguenti:

(A) 
$$|\xi_2^0| \geq CM(b\rho)^{1/2}$$
;

(B) 
$$|\xi_2^0| \sim M(b\rho)^{1/2}$$
;

(C) 
$$\xi_2^0 \in \pi_{\xi_2}(\hat{Q})$$
 (i.e.  $|\xi_2^0| \le CM(b\rho)^{1/2}$ ).

(A): in questo caso si ha

$$\sigma_1(p_{\rho}^*) \sim \sigma_2(p_{\rho}^*) \ e \ M \rho^2 \Delta_1 \sim |\xi_2^0|.$$

Poiche'  $\rho^2 p_1$  e' un polinomio nonnegativo, si ha che  $\exists \bar{x}_1 \in \frac{1}{8} I_\rho$  (per esempio) tale che

$$ho^2 p_1(\bar{x}_1, x_2^0, \xi_2^0) \sim (M \rho^4)^2 (\frac{|\xi_2^0|}{M \rho^2})^2.$$

Esiste allora un intorno di  $(\bar{x}_1, x_2^0, \xi_1^0, \xi_2^0)$  di dimensioni

$$\frac{|\xi_2^0|}{M\rho^2}\rho^2 \times M\rho^2 \frac{|\xi_2^0|}{M\rho^2}$$

sul quale  $\rho^2 p_1 \sim (M \rho^4)^2 (|\xi_2^0|/(M \rho^2))^2 = \rho^4 |\xi_2^0|^2$ , da cui segue la possibilita' di muoversi, lungo traiettorie subunitarie, di un ordine comparabile a  $|\xi_2^0|$  nelle variabili  $\xi$ , i.e. il massimo possibile. Percio' la palla e' essenzialmente un rettangolo:

$$B_p(\gamma^0, \rho) \approx \{(x, \xi); |x_1 - x_1^0| \leq \rho, |x_2 - x_2^0| \leq \rho^2, |\xi - \xi^0| \leq |\xi_2^0|\}.$$

(B): questo caso e' completamente analogo al caso (A).

(C): in questo caso si ha che  $M\rho^2\Delta_1\sim Mb^{1/2}\rho^{1/2}$  e' la massima  $\xi$ -altezza permessa. Poiche' ora  $|\mu|\leq \rho/3$ , posso raggiungere  $x_1=0$  al tempo  $\frac{1}{3}$ , e, usando l'ellitticita' di  $\rho^2p_{1|\hat{Q}}$ , raggiungere tramite traiettorie subunitarie i punti di una regione di dimensioni

$$\sim \frac{b^{1/2}}{\rho^{3/2}}\rho^2 \times M\rho^2 \frac{b^{1/2}}{\rho^{3/2}}$$

Allora la palla e' un rettangolo:

$$B_p(\gamma^0,
ho)pprox \{(x,\xi);\; |x_1-x_1^0|\le
ho, |x_2-x_2^0|\le
ho^2, |\xi-\xi^0|\le Mb^{1/2}
ho^{1/2}\}.$$

Cio' conclude il Caso (11).

CASO (10). Questo caso da'  $|\mu|$  come raggio critico.

Per completare la discussione, devo ancora considerare i seguenti casi (ricordo che  $\rho \ge \rho_0$ ) :

$$\frac{1}{3}|\mu| \le \rho_0 \le |\mu|, \ |\mu| \le \rho_0 \le 3|\mu|, \ \rho_0 \ge 3|\mu|.$$

Nel primo caso le condizioni (9), (10) o (11) possono essere verificate, percio' valgono le conclusioni del Caso (9), del Caso (10) e del Caso (11).

Nel secondo caso la condizione (9) e' vuota, mentre (10) o (11) possono essere verificate, dalla qual cosa seguono le conclusioni del Caso (10) e del Caso (11).

Nel terzo caso solo la condizione (11) vale, da cui segue la conclusione del Caso (11).

Riassumendo si ha il seguente

#### Teorema.

(1) Se  $\rho \le |\mu|/3$  la palla e' un rettangolo:

$$B_{
ho^2p}(\gamma^0,1)pprox\{(x,\xi);\;|x_1-x_1^0|\leq
ho,|x_2-x_2^0|\leq
ho|\mu|,|\xi-\xi^0|\leq\Delta_0M
ho|\mu|\}$$

con  $\Delta_0$  dato da (12);

(2) se  $\rho \ge 3|\mu|$  la palla e' un rettangolo:

$$B_{
ho^2p}(\gamma^0,1)pprox\{(x,\xi);\;|x_1-x_1^0|\leq
ho,|x_2-x_2^0|\leq
ho^2,|\xi-\xi^0|\leq|\xi_1^0|+|\xi_2^0|+Mb^{1/2}
ho^{1/2}\}.$$

Si ha quindi una "transizione" della geometria per:

$$\rho_{\rm cr} \sim |\mu| = |x_1^0|.$$

### Bibliografia.

[F] C.L.Fefferman, The Uncertainty Principle, Bull. of A.M.S. Vol.9, No.2 (1983).

[Fe-Ph]C.L.Fefferman and D.H.Phong, The Uncertainty Principle and Sharp Gårding Inequalities, Comm. Pure Appl. Math. 34 (1981).

[P1] A. Parmeggiani, Subunit Balls for Symbols of Pseudodifferential Operators, Princeton Doctoral Dissertation (1993).

[P2] A. Parmeggiani, *Microlocalizzazioni Sub-Unitarie di Operatori Pseudodifferenziali*, Seminario di Analisi Matematica, Universita' di Bologna, Tecnoprint Bologna (1993).

[P3] A. Parmeggiani, Subunit Balls for Symbols of Pseudodifferential Operators, preprint.